X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi**
(nr 4)
z dnia 21 grudnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 4)

21 grudnia 2023 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Maliszewskiego (PSL-TD)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Stefan Krajewski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Marek Adamiak** p.o. dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Myrcha**, **Paulina Przybysz**, **Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dzień dobry, witam wszystkich bardzo serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam państwa posłów, witam gości. Witam pana Marka Adamiaka z Najwyższej Izby Kontroli, jak również przedstawicieli pozostałych organizacji oraz wszystkich przybyłych gości, w tym media.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r. Czy są uwagi do porządku dziennego?

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Są, zgłaszam uwagi.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Proszę bardzo, oddajemy panu głos.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo prosiłbym o nieprzeszkadzanie.

Chciałbym prosić o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący ustawy kontraktacyjnej. Mija kolejny miesiąc, dociera do Polski żywność z Ukrainy. Mamy ministra, który przez miesiące mówił, że ta ustawa jest w stanie zatrzymać tę żywność. Panie ministrze, to jest już piąty czy szósty tydzień, kiedy ma pan szansę złożyć tę ustawę i możemy ją procedować.

Poseł Piotr Borys (KO):

Od kiedy on jest ministrem?

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Od wczoraj.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowni państwo, jest od wczoraj ministrem, ale parlament pracuje od pięciu tygodni. Ustawy można składać od pierwszego tygodnia. Tak jak mówił wczoraj pan minister, że poprzedni rząd miał wiele zaniechań – i oczywiście jest to prawdą – to niech ten rząd nie ma tych zaniechań, skoro państwo mają przygotowane ustawy. W ubiegłej kadencji trafiła do laski marszałkowskiej. Myślę, że w tej kadencji również powinna trafić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak jest, panie przewodniczący. Jeżeli ten projekt się pojawi, to Komisja się nim zajmie. Na razie tego projektu nie mamy, więc nie możemy rozszerzyć porządku obrad o prace nad ustawą, której nie ma. Z tego powodu nie poddam tego punktu pod głosowanie.

Czy są inne uwagi do porządku dziennego?

Pan minister chce odpowiedzieć? Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefan Krajewski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, to był złożony projekt poselski. W tej chwili myślę, że powinien to być projekt rządowy, przedyskutowany z organizacjami branżowymi, z przedstawicielami rolników. Nie sztuką jest przyjmować rozwiązania, które mają charakter nagły, nieskonsultowany, który niesie później więcej złego niż dobrego. Panie pośle, chociażby kredyt konsumencki, o którym mówią dzisiaj już wszystkie banki – o uznaniu za chwilę kredytów rolniczych jako kredytu konsumenckiego, który za chwilę będzie niósł wiele problemów, akcja kredytowania może stanąć. Był pan wnioskodawcą przy tych zmianach w ustawie, więc za chwilę znowu będziemy musieli to naprawiać. Więc na spokojnie przygotowane, skonsultowane. Tak jak od wczoraj już jestem pełnoprawnym sekretarzem stanu – będę te prace rozpoczynał.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Gratuluję, panie ministrze.

Poseł Piotr Borys (KO):

Gratuluję.

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Gratulujemy, panie ministrze.

Uważam porządek dzienny za przyjęty. Przystępujemy do realizacji.

W dniu 5 grudnia 2023 r. pan marszałek zwrócił się do przewodniczących Komisji o sporządzenie planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r., a więc pierwsze półrocze przyszłego roku. 15 grudnia bieżącego roku do Komisji wpłynęły propozycje tematów zgłoszone przez panią poseł Alicję Chybicką, pana przewodniczącego Kazimierza Plocke, pana posła Piotra Głowskiego oraz pana posła Pawła Sałka. Po wczorajszym posiedzeniu prezydium Komisji na podstawie zgłoszonych przez państwa posłów propozycji tematów został przygotowany projekt planu pracy, który mamy wszyscy doręczony. Chyba nie ma potrzeby, żebym czytał ten cały projekt.

W związku z tym pytam: czy są jeszcze jakieś inne propozycje do przedstawionego projektu planu pracy? Pan poseł Jarosław Rzepa.

Poseł Jarosław Rzepa (PSL-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowne koleżanki i koledzy posłowie, drodzy goście, chciałbym ewentualnie poprosić o możliwość rozszerzenia tego punktu nr 4 – informacji na temat opłacalności produkcji rolnej w kontekście zagrożeń związanych z przyjęciem w przyszłości Ukrainy do Unii Europejskiej. Być może moglibyśmy pokazać, jaki jest potencjał rolnictwa ukraińskiego w kontekście tych zagrożeń. Jeżeli można by było, to jest to jedna sugestia.

Natomiast druga – to chciałbym poprosić o rozszerzenie tego programu o informację na temat hodowli roślin w Polsce, czyli jak wygląda sytuacja hodowli roślin w Polsce w powiązaniu do nasiennictwa oraz COBOR, patrząc też pod kątem porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego. Chciałbym, żebyśmy ewentualnie taki punkt również zaproponowali, bo z tą wymianą nasienną w Polsce nadal jest słabo. Myślę, że byłoby dobrze zobaczyć, jak wygląda sytuacja spółek hodowlanych, kondycja nasiennictwa, hodowli i porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego w Polsce. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Odpowiem tylko panu posłowi. Jeżeli chodzi o kwestie ukraińskie, to jest w pozycji nr 8, na maj, zaproponowany temat „Informacja na temat relacji polsko-ukraińskiej w zakre-

sie obrotu produktami rolnymi". Wydaje mi się, że to trochę konsumuje to, co pan poseł zaproponował.

Poseł Jarosław Rzepa (PSL-TD):

Jeżeli mógłbym tylko poprosić o to, żebyśmy wtedy poznali obraz, jak wygląda to rolnictwo ukraińskie i jakie ono może mieć zagrożenie dla nas w przyszłości. Żebyśmy taką rzecz dołożyli.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Poprosimy o rozszerzenie tych, którzy będą przygotowywali informację, żeby precyzyjnie udzielili informacji.

Natomiast jeżeli chodzi o spółki nasienne i nasiennictwo, to tu, gdzie jest ocena Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa o działalności spółek strategicznych nadzorowanych przez KOWR, to też uzupełnimy o informację, którą pan poseł sugeruje. Może tak być? Bo jak nie, to musi pan poseł sprecyzować konkretnie propozycję.

Poseł Jarosław Rzepa (PSL-TD):

Chciałbym skonkretyzować – informacja ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat kondycji spółek hodowli roślin w Polsce w powiązaniu z nasiennictwem oraz COBOR, bo to jest system naczyń powiązanych.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Proponuję, żeby to zrobić przy propozycji nr 5, w marcu, i dodać punkt, który sugeruje pan poseł. Dziękuję.

Poseł Robert Telus (PiS):

Przepraszam panią poseł, ale to do tego tematu. To jest dobry temat, który zaproponował pan poseł Rzepa. Myślę, że powinniśmy go zrobić osobno – wpływ akcesji Ukrainy do Unii Europejskiej na polskie i europejskie rolnictwo. To powinien być całkowicie oddzielny temat. To jest naprawdę bardzo dobry temat. Znajdźmy miejsce, żeby instytuty przygotowały nam opracowania. Ten temat powinniśmy opracować. Panie pośle, popieram ten wniosek, ale żeby był to całkowicie oddzielny punkt.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jest ten punkt, przypomnę, jak on się nazywa – informacja na temat relacji polsko-ukraińskich w zakresie obrotu produktami rolnymi. Tam będziemy mieli informacje na temat potencjału produkcyjnego Ukrainy, jego ewentualnego wpływu po akcesji i w związku z tym zagrożeń. Nie ma potrzeby rozpisywać tego punktu na podpunkty, ale on się mieści…

Proszę, panie przewodniczący.

Poseł Piotr Borys (KO):

Sugerowałbym jeszcze – bo jest to tak istotny temat, dotyczący przyszłej akcesji i tej części związanej z wpływem rolnictwa ukraińskiego na całą Unię Europejską – może spróbować zaprosić komisarza Wojciechowskiego. Te kwestie, wynikające z planów akcesji, ale także oceny skutków, powinny w pierwszej kolejności także dotyczyć, poza naszą krajową, oczywiście najważniejszą oceną, także tych elementów, które przygotowuje pan komisarz Wojciechowski. Może przyjąłby zaproszenie ze strony Komisji i wtedy uzupełnilibyśmy to o te elementy analizy, którymi dysponuje komisarz Wojciechowski, a na pewno takie analizy, jeśli nie ma ich jeszcze, to z całą pewnością są zlecone. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Rozszerzymy ten punkt bardziej precyzyjnie, chociaż nie wiem, czy teraz, bo to musiałby pan przewodniczący Telus napisać, jak chciałby, żeby on brzmiał. Myślę, że jeśli jako prezydium dostaniemy kompetencję w tym zakresie, to precyzyjnie ten punkt napiszemy. Zaprosimy także gości, w tym komisarza Wojciechowskiego.

Pani poseł Wcisło.

Poseł Marta Wcisło (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, chciałabym zwrócić państwa uwagę na sytuację producentów owoców miękkich. Chciałabym poprosić o rozszerzenie planu pracy Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o punkt „Informacja na temat producenckich grup rolniczych producentów owoców miękkich". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Proponuję ten punkt napisać tak: „Informacja na temat sytuacji na rynku owoców miękkich z uwzględnieniem organizacji działających w tym sektorze".

Poseł Marta Wcisło (KO):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Proponuję, żeby to było w maju – przed sezonem.

Poseł Marta Wcisło (KO):

Tak, dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pani poseł, proszę.

Poseł Alicja Łepkowska-Gołaś (KO):

Panie przewodniczący, mam taką sugestię co do rozszerzenia – i to już w lutym – o punkt „Sytuacja na rynku mleka". To problem zgłoszony przez izby.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pan minister Krajewski, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Jeśli w tym punkcie byłaby akceptacja Komisji, to może warto byłoby zrobić wyjazdowe posiedzenie Komisji, chociażby w województwie podlaskim, gdzie mamy zagłębie mleczarstwa i najnowocześniejsze zakłady mleczarskie w Europie. Bardzo dobrze wspominam naszą wyjazdową Komisję, którą pan przewodniczący Telus zorganizował w województwie łódzkim. To było nowe spojrzenie dla całej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czy ten punkt mógłby nazywać się po prostu „Sytuacja na rynku mleka"?

Poseł Robert Telus (PiS):

„Sytuacja na rynku mleka – wyjazdowe posiedzenie Komisji".

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

To jeszcze podejmiemy decyzję, czy wyjazdowe, czy nie, bo jak podejmiemy w planie pracy, że będzie ono wyjazdowe, a nie dostaniemy zgody – to będzie problem. Lepiej rozszerzyć, niż później zawężać.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Lepiej napisać, żeby było to wyjazdowe posiedzenie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Wyjazdowe posiedzenie…

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

A kiedy?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jest propozycja, żeby było to w lutym.

Poseł Alicja Łepkowska-Gołaś (KO):

Tak, w lutym.

Poseł Piotr Borys (KO):

W lutym? Czy może, jak będzie cieplej – może kwiecień? Dwudniowe…

Poseł Alicja Łepkowska-Gołaś (KO):

Jak Komisja zdecyduje…

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Zapisałem na kwiecień.

Czy są inne propozycje? Proszę, pani poseł po sąsiedzku.

Poseł Małgorzata Gromadzka (KO):

Zgłaszam propozycję punktu dotyczącego informacji odnośnie do rodzajów i form wsparcia rolnictwa w pierwszym kwartale 2024 r. Są różne głosy ze strony izb rolniczych, ze strony rolników, jaki rodzaj wsparcia i na jakich zasadach. Później wychodzi rozporządzenie ministra rolnictwa, które sensu stricto nie koresponduje z potrzebami rolników. Myślę tu też o wsparciu rolników w postaci kredytów inwestycyjnych, różnego rodzaju kredytów płynnościowych i wsparciu w zakresie przetwórstwa. Wiemy, że bardzo dużo punktów wskazuje, że ta pomoc nie do końca jest celowa albo wymaga poprawy.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czy punkt o treści „Informacja o rodzajach i wysokości wsparcia w pierwszym półroczu 2024 r." byłby dobry?

Poseł Małgorzata Gromadzka (KO):

Tak, myślę, że tak. Proponuję, żeby ten punkt był zaprezentowany najpóźniej w styczniu – ze względu na to, żebyśmy mogli popracować nad tymi formami. Korespondując z rolnikami, często doświadczamy takich elementów, że katalog osób lub podmiotów na przykład z przetwórstwa, które mogą wnioskować o dane kwoty, jest zawężony. Są sygnały od rolników z Lubelszczyzny, ale nie tylko.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję.

Proszę, pan poseł.

Poseł Kazimierz Bogusław Choma (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o ten wniosek odnośnie do rynku owoców miękkich – bardzo istotny z punktu widzenia powiatu, w którym jestem – również chciałbym prosić o rozszerzenie tego punktu o rynek jabłek, czyli sadowniczy, bo jest to też bardzo ważny obszar, w którym opłacalność jest rzeczywiście mała. Dobrze by było, żeby włączyć w to również takie instytucje jak ODR w kontekście doradztwa dla tych, którzy robią nasadzenia, żeby była analiza z ARiMR, jakie obszary są objęte takimi uprawami. Jeśli jest realizowane doradztwo dla rolników, to żeby były te informacje pokazujące opłacalność przy tak zajętych obszarach oraz perspektywę tego. Ciągle mamy zawirowania na rynku. Ciągle przychodzą sygnały, jak robi się gorąco na rynku i te ceny są niskie, a nic nie zapowiada, żeby na rynku malin czy na rynku jabłek… Choć w tym roku podobno ceny jabłek nie były najgorsze, jak zgłaszali to sadownicy z niektórych regionów. Natomiast, biorąc pod uwagę nasadzenia w innych krajach na rynku światowym, ten problem znowuż może dotknąć całą branżę sadowniczą.

Proponowałbym, żeby ten punkt o analizie owoców miękkich rozszerzyć również o jabłka i o analizę pod kątem konkretnego doradztwa dla tych rolników, którzy chcą wejść w ten obszar. Żeby oni mieli konkretne doradztwo ze strony ODR, taką analizę z podaną perspektywą opłacalności tych upraw, żeby nie zderzać się ciągle z sytuacją, gdy cena tych owoców będzie dużo poniżej kosztów opłacalności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, proponuję, żeby ten punkt brzmiał tak: „Informacja o sytuacji na rynku owoców" – nie tylko owoców miękkich, ale generalnie owoców, w tym organizacji działających w tym sektorze i system doradztwa w tym zakresie. Bardzo dziękuję.

Pan poseł Zawiślak, jeszcze widziałem.

Poseł Sławomir Zawiślak (PiS):

Tak, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w ramach realizacji wspólnej polityki rolnej na nowy okres wprowadzanych jest wiele rozwiązań czy wiele propozycji względem rolników związanych z Zielonym Ładem. Chciałbym prosić, abyśmy uwzględnili w planie pracy Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi tenże element w kontekście charakterystyki, jakie nowości są wprowadzane, czym one skutkują dla rolników w kontekście organiza-

cyjnym i finansowym, a także opinię rządu co do tej sytuacji – czy też jaki będzie zakres pomocy ze strony rządu dla rolników, żeby mieli wsparcie w zakresie wprowadzania tychże nowych, unikalnych rozwiązań, jakie jest stanowisko rządu w perspektywie oceny co do wprowadzanych rozwiązań związanych z Zielonym Ładem.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, mam taką propozycję, żeby punkt nr 10, czyli czerwcowy termin posiedzenia, „Rozpatrzenie informacji na temat «Krajowego planu strategicznego dla wspólnej polityki rolnej na lata 2023–2027" uzupełnić informacją o skutkach, założeniach i realizacji założeń Europejskiego Zielonego Ładu, wtedy to skonsumujemy.

Pan poseł Horbatowski.

Poseł Łukasz Horbatowski (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Mam taką wielką prośbę, ponieważ rozmawiam również od pewnego czasu z rolnikami odnośnie melioracji podstawowej i szczegółowej. Szczególnie w ostatnich latach Wody Polskie wykonywały o wiele mniej takich prac na ciekach podstawowych. Dobrze by było, gdybyśmy pochylili się w planie pracy nad takim tematem, tym bardziej że ostatnie lata pokazują te zaniedbania i wiele problemów przy prowadzeniu upraw rolnych.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Mam taką propozycję dla pań posłanek i panów posłów, żebyśmy nie wszystko zrobili w tym pierwszym półroczu, żebyśmy niektóre tematy rozłożyli na cztery lata, a co najmniej na rok. Panie pośle, mam prośbę, żebyśmy nad tym tematem pochylili się w drugim półroczu.

Poseł Łukasz Horbatowski (KO):

Oczywiście. Mam prośbę, żebyśmy o tym nie zapomnieli.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pan poseł Jan Krzysztof Ardanowski.

Poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wymóg przygotowania planu pracy jest pewnego rodzaju koniecznością, więc oczywiście warto planować. Ale nigdy nie obejmiemy wszystkich obszarów w rolnictwie, które wymagałyby oceny, zastanowienia się i zawsze będzie to katalog niepełny. Dlatego trzeba przyjąć dobrą zasadę, która była, że jeżeli pojawiają się pewne szczególne sytuacje, których nie byliśmy w stanie przewidzieć, to prezydium powinno – nawet nie kierując się zapisami planu pracy – podejmować takie tematy. To będzie szalenie ważne, bo żyjemy w bardzo dynamicznej i niepewnej sytuacji, niepewnej co do polityki międzynarodowej i coraz bardziej nielogicznej polityki Komisji Europejskiej co do rolnictwa. Podzielam tu zdanie posła Zawiślaka, że sprawa zagrożeń wynikających z Zielonego Ładu jest bardzo istotna.

Rozpoczęły się rozmowy akcesyjne Ukrainy. Ważne, żeby polski parlament, a w szczególności Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi – bo negocjacje z Ukrainą będą dotyczyły głównie tego – również przedstawił swoje zdanie. Przez wiele kadencji dobrym zwyczajem było to, że w sprawach najtrudniejszych, najbardziej skomplikowanych nie ograniczamy się tylko i wyłącznie do posiedzenia Komisji, które ma swoją dynamikę, ograniczony, określony czas, konieczność wypowiedzenia się partnerów społecznych, co jest samo w sobie wartościowe… Chociaż często załatwiają swoje partykularne interesy albo widzimy wojenkę organizacji rolniczych między sobą, ale ten element konsultacji społecznych jest szalenie ważny. Natomiast w sprawach zasadniczych, najważniejszych Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi może, i tak wielokrotnie bywało, organizować duże konferencje tematyczne poza harmonogramem prac Komisji. Wydaje mi się, że sprawa negocjacji z Ukrainą, która w najbliższych miesiącach – nie latach, ale miesiącach – będzie najistotniejszą z punktu widzenia polskiego rolnictwa, powinna być raczej omawiana na początku roku. Nie wiem, czemu zaproponowaliśmy taki odległy termin – na maj, może należałoby to już na początku roku… To będzie temat, który będzie wracał wie-

lokrotnie. To nie jest temat do jednorazowego omówienia. Będą pojawiały się warianty negocjacyjne. Będą pojawiały się propozycje, a raczej żądania ze strony Ukraińców.

Trzeba mieć rękę na pulsie i ocenę tego, co się będzie działo. Może powinniśmy na początku roku zorganizować dużą, poważną konferencję o tym, w jaki sposób integracja Ukrainy z Unią Europejską wpłynie – a jest to dla mnie rzecz oczywista, że wpłynie negatywnie – na rolnictwo w Unii Europejskiej, a w szczególności w Polsce. Może nie tylko ograniczać się do polityków unijnych, bo jak na razie to widzę, że polityka Unii Europejskiej jest wbrew interesom europejskich rolników, może należy zaprosić także obiektywne i miarodajne środowiska z Ukrainy. Kiedy poruszałem ten temat na radzie do spraw rolnictwa przy prezydencie, zaprosiłem z Kijowa przedstawicieli federacji rolników ukraińskich, czyli tych drobniejszych rolników, którzy sami mają ogromny problem z holdingami, które pasożytują na ukraińskim rolnictwie, również naukowców, którzy dokonali z naszego punktu widzenia porażającej oceny rolnictwa ukraińskiego, mówiąc o wszystkich jego wadach: o niedopasowaniu do wspólnej polityki rolnej, o tym, że jest to struktura, która zniszczy rolnictwo europejskie. Może tego typu konferencja, w oparciu również o przedstawicieli polskiej nauki, a przypomnę, że w tych kluczowych sprawach, również zielonego ładu, wypowiadały się polskie jednostki naukowo-badawcze, przedstawiając jego szkodliwość dla polskiego rolnictwa.

Widziałbym co najmniej dwa takie tematy – jeden jest to temat negocjacji z Ukrainą, a drugi to wpływ tej zielonej polityki Unii Europejskiej na rolnictwo w naszym kraju. Te dwa tematy należałoby przeprowadzić nie tylko w krótkich posiedzeniach Komisji – nawet jeżeli trwa kilka godzin, to jest krótka – ale także zorganizować dwie konferencje na ten temat. Wydaje mi się, że byłoby to ze wszech miar celowe.

Jestem o tym przekonany i powiem to z ciężkim sercem – może się okazać, że transmisje z posiedzeń Komisji, informacje tu przekazywane będą jednymi z nielicznych, które będą docierały do rolników, biorąc również pod uwagę to, co dzieje się na naszych oczach, czyli niszczenie wielonrutowego przekazu medialnego. Może się okazać, że to posiedzenia Komisji będą tym okienkiem, w których będą mówione sprawy, które będą docierały do rolników. Oby do tego nie doszło, mówię to z ciężkim sercem – oby do tego nie doszło, ale jest takie zagrożenie.

W związku z tym te nasze posiedzenia Komisji powinny dotykać wszystkich najważniejszych spraw. Jeżeli pojawią się, jakieś ekstraordynaryjne, to należy przerwać ten ciąg posiedzeń zaplanowanych na następne miesiące, podejmując tematy bieżące, które będą najistotniejsze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Podzielam pogląd na temat wpływu ukraińskiego rolnictwa w momencie akcesji, ale także już teraz na polskie i europejskie rolnictwo, co przedstawił pan poseł. Chcę zapewnić, że po pierwsze – będziemy starali się wrócić do tych dobrych obyczajów pracy Komisji, o których pan poseł wspomniał i o których dobrze pamiętamy. Jest też zgoda prezydium i moja, aby wykorzystywać wszystkie możliwości, które daje nam regulamin odbywania posiedzeń zgodnie z możliwościami zgłaszania wniosków – nie tylko w ramach planu pracy, ale także w trakcie posiedzenia. Nie widzimy też powodu, aby odkładać dyskusję na temat wpływu rolnictwa ukraińskiego na rolnictwo polskie, tak jak to jest zapisane w planie pracy. Jeżeli będą zaczynały się i będą trwały negocjacje akcesyjne z Ukrainą także w kwestiach rolnych, będziemy prosili Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi czy Ministerstwo Spraw Zagranicznych, aby nam udzielały informacji na temat aktualnego stanu i postępu tych negocjacji. To jest kluczowa dziedzina polskiej gospodarki, która będzie poddana oddziaływaniu akcesji.

Na razie proponowałbym, żebyśmy tego planu w tym zakresie nie zmieniali, ale będzie on aktualizowany na bieżąco i być może nawet o konferencje mniejsze lub większe, które będą pozwalały dyskutować w tym temacie. Bardzo dziękuję.

Pan poseł Piotr Borys.

Poseł Piotr Borys (KO):

Chciałabym uzupełnić to, co powiedział pan minister Ardanowski. To jest tak istotny punkt, bo właściwie to, co jest z jednej strony koniecznością, czyli akcesja Ukrainy

do Unii Europejskiej, ale z drugiej strony zagrożenia wynikające z wpływu ukraińskiego rolnictwa na cały rynek rolniczy w Europie, ale szczególnie polski – to wymaga takiej nadzwyczajnej ostrożności i tego, żebyśmy mogli to przedyskutować. Z jednej strony będą toczyły się negocjacje na poziomie europejskim, wcześniej powiedziałem o tym, żeby komisarz Wojciechowski brał aktywny udział w tej dyskusji, abyśmy mogli mieć wiedzę, jakie jest działanie, bo to on w głównej mierze będzie współprowadził te negocjacje, a z drugiej strony musimy wiedzieć, jaki jest nasz, polski, interes. To wymaga przedyskutowania w jak najszerszym gronie, żeby te informacje trafiły w pełni do rządu, który będzie kreował tę politykę.

Myślę, że im więcej pogłębionych, eksperckich dyskusji, tym lepiej. Wydaje mi się, że trzeba się do tego solidnie przygotować. Tego nie zrobimy w czasie jednej lub dwóch Komisji, może to będzie cykl różnych działań.

Poczekajmy także na to, co będzie planował pan minister. Akurat pan minister Siekierski ma nadzwyczajne doświadczenie – kierował komisją rolnictwa w Parlamencie Europejskim i myślę, że będziecie przewidywali wiele takich spotkań, rozmów, konferencji, ale miejmy ten temat jako jeden z najważniejszych w ciągu tego półrocza, a nawet w ciągu całego roku. Natomiast co do formy – to naprawdę nie skończy się to na jednej Komisji.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jak niektórzy wiedzą, wielokrotnie mówiłem o tym, żeby polscy rolnicy aktywnie uczestniczyli, mieli głos w sprawie warunków członkostwa Ukrainy w Unii Europejskiej czy jakiejkolwiek innej formuły integracji z Unią Europejską, także gospodarczej. Myślę, że Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi będzie tym miejscem, gdzie i rolnicy, i organizacje rolnicze, a także my będziemy mogli w tej sprawie swobodnie dyskutować czy też zajmować stanowisko, co należy do Komisji.

Mam jeszcze kilku posłów, którzy się zgłosili, więc po kolei – pan poseł Paweł Szrot.

Poseł Paweł Szrot (PiS):

Padł tutaj szereg, skądinąd słusznych, wniosków o uwzględnienie w planie pracy Komisji sytuacji na poszczególnych rynkach rolnych. Chciałem tylko przypomnieć rzecz właściwie oczywistą, że kryzysy na tych rynkach mają charakter sezonowy, związany z określonymi punktami w kalendarzu. Planując prace Komisji, można by było uwzględnić określone wyprzedzenie, przewidując te problemy, które mogą wystąpić na tych rynkach. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Pan poseł Norbert Kaczmarczyk.

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przy tych pracach związanych z kwestią ukraińską albo jako osobny temat można byłoby podjąć kwestie związane z przetwórstwem. Jedna z pań posłanek wspominała o tym, natomiast doskonale zdajemy sobie sprawę, że prawie 4,5 mld euro finansowane z KPO, refinansowanego przez budżet państwa, zostało przeznaczone na przetwórstwo. Ten program już się rozpoczął, więc dobrze byłoby w pewnym momencie zmonitorować, jak wygląda wydatkowanie tych pieniędzy. Też ten potencjał przetwórczy polskich rolników, przedsiębiorców, bo przy tych zagrożeniach ukraińskich, przy wejściu do Unii Europejskiej, ale też przy tej sytuacji politycznej, którą obserwujemy, rzeczywiście przetwórstwo jest dla nas szansą. Tak jak dawniej Niemcy wykorzystały ten potencjał i są w stanie kupować towar nawet od Polski – przecież wygląda tak 30% rynku – a później sprzedawać go z powrotem do naszego kraju. Jest to na pewno szansa dla naszego rolnictwa, żeby wejść na ten wyższy poziom, czyli mocniej dyskutować i wdrażać przepisy związane z przetwórstwem. Chciałbym zaproponować taki temat o wydatkowaniu tych pieniędzy z KPO, refinansowanego przez budżet państwa, oraz ogólnie o rozwoju przetwórstwa.

Drugi taki temat to jest bezpieczeństwo białkowe. Wiem, że każda kadencja parlamentu oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi miała taką podkomisję – dotyczącą bezpieczeństwa białkowego. U nas, w Polsce, uprawy soi wzrastają praktycznie 100% rok do roku. To są cały czas uprawy bardzo małe – 30 tys. ha, potem 60 tys. ha. Jednak cały czas walczymy o to bezpieczeństwo białkowe i należy o tym mówić, by usprawniać te działania, bo przecież ten rynek jest wart prawie 10 mld euro, jeśli chodzi o sprowadzanie tej soi z Brazylii czy ze Stanów Zjednoczonych. Jest to na pewno rynek, który możemy zagospodarować. Chciałbym zapytać, czy będzie ta podkomisja, i zaproponować temat bezpieczeństwa białkowego.

Jest to temat niszowy, ale rolnicy z powiatu proszowickiego, z Lubelszczyzny wielokrotnie o niego proszą, czyli temat tytoniu. Nie może być tak, że polityka prozdrowotna Unii Europejskiej będzie prowadzić do tego, że rolnicy będą kończyć swoją produkcję, a i tak będziemy zaopatrywać się w tytoń z krajów Afryki.

Oczywiście, hodowla, ASF, kwestia związana z tym, żeby w przyszłości doprowadzić do tego, żebyśmy nie byli importerem wieprzowiny ze względu na naszą sytuację, żebyśmy dochodzili do tego bezpieczeństwa. Często przerzucamy się winą z powodu ASF w Komisji, w partiach politycznych, a przecież jest to też kadencja, żeby wracać do tych dotacji, dofinansowań, budowania bezpiecznej hodowli, która jest też przecież bezpieczeństwem żywnościowym.

Reasumując – przetwórstwo, bezpieczeństwo białkowe, tytoń i hodowla, odbudowa pogłowia, programy dofinansowujące i dyskusja na ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, te dwa ostatnie tematy wiążą się z podkomisjami. Po pierwsze, występujemy, jesteśmy w trakcie wystąpienia do marszałka Sejmu o powołanie kilku podkomisji. Jedna z tych podkomisji będzie dotyczyła samozaopatrzenia czy samowystarczalności białkowej. Druga będzie dotyczyła spraw związanych także z afrykańskim pomorem świń i propozycji jego zwalczenia oraz odbudowy trzody chlewnej. Będziemy też chcieli, żeby te podkomisje systematycznie składały sprawozdanie przed Wysoką Komisją ze swojej działalności. Te tematy będą podnoszone na podkomisji, a my będziemy chcieli to analizować.

Jeżeli chodzi o przetwórstwo, to uważam, że powinniśmy do tej debaty o zagrożeniach i szansach w związku z akcesją Ukrainy dodać i włączyć przetwórstwo, także jaka będzie jego pozycja w konfrontacji z przetwórstwem ukraińskim i czy ono ma szansę tę konfrontację wygrać. Jeżeli dojdziemy do takiego przekonania, jak pan mówi, że mamy taką szansę, to podniesiemy i omówimy ten temat wsparcia z programu KPO. Myślę, że nie ma potrzeby wprowadzać dodatkowego punktu w tym zakresie.

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

A jakby pan przewodniczący mógł?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Na pewno musi to być w tym pierwszym półroczu – czy możemy w drugim półroczu?

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

Tak naprawdę to teraz odbywa się kontraktacja i decydowanie o tym, czy ten rynek będzie istniał w Polsce. Dobrze byłoby poświęcić na to chociaż parę godzin. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czyli jest taka propozycja, żeby była „Informacja o sytuacji na rynku tytoniu". Może być?

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

Tak jest. Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Kiedy?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Właśnie, kiedy, panie pośle?

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

Myślę, że styczeń.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie, nie damy rady w styczniu.

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

To kiedy damy?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze, luty.

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

OK.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Zgłasza się pan poseł Ardanowski, ale są jeszcze posłowie, którzy ani razu nie zabrali głosu. Pierwszy pan poseł Krzysztof Ciecióra.

Poseł Krzysztof Ciecióra (PiS):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym się dołączyć do głosu w sprawie akcesji Ukrainy do Unii Europejskiej i zachęcić Komisję do potraktowania tego tematu jako jeden z być może najważniejszych w tej kadencji, które będą rozpatrywane na tym poziomie. Jeszcze w poprzednim rządzie powołaliśmy zespół rządowy na temat przygotowania strategii państwa polskiego w kontekście przyjęcia Ukrainy do Polski. Jako Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaczęliśmy przygotowywać nasze warunki…

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Do Unii Europejskiej, rozumiem, chciał pan poseł powiedzieć?

Poseł Krzysztof Ciecióra (PiS):

Tak, do Unii Europejskiej. Chciałbym zachęcić, abyśmy – nie wiem, czy jest to w planach Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, podejrzewam, że jest to utrzymane i dalej będzie pozostawione – przygotowali wspólną, ponadpartyjną strategię warunków, co do których nie odstąpimy, jeśli chodzi o członkostwo Ukrainy w Unii Europejskiej, i poszczególnych procesów, jakie Ukraina będzie musiała przejść, aby do tej Unii Europejskiej wstąpić, i właśnie tych warunków, jakie będzie musiała spełnić. Uważam, że będzie to najważniejsze wyzwanie, najważniejszy temat w zakresie rolnictwa w najbliższych latach. Szczególnie że widzimy, że ta unijna perspektywa finansowania rolnictwa, która właśnie ruszyła, też jest ostatnią z tych, jakie przewidujemy. Bardzo otwarcie mówi się w Komisji Europejskiej, że w kolejnych perspektywach nie będzie dopłat, nie będzie takiego sposobu finansowania, jaki był dotychczas. Myślę, że te dwa wątki będą się mieszać. Zachęcam Komisję, zachęcam prezydium, aby podejść do tego tematu w sposób ambitny i taki związany z inicjatywą. Ja i – myślę – wszyscy członkowie będziemy bardzo chętnie wspierać ministerstwo w tym, aby stworzyć taką mapę drogową członkostwa Ukrainy, oczywiście w kontekście rolnictwa, w ponadpartyjny sposób, uwzględniający przede wszystkim interesy polskich rolników.

Druga sprawa, chciałbym zgłosić – nie wiem, czy to się uda w pierwszym półroczu, a jeśli nie, to w przyszłym – temat, którego chyba nie wyłapałem, a jeśli to się wydarzyło, to przepraszam, natomiast chodzi o branżę akwakultury, hodowców ryb, wszystkich tych, którzy zajmują się rybołówstwem śródlądowym. Myślę, że jest to bardzo ważny sektor, który należy rozwijać. On również jest w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dzisiaj mamy grudzień, więc wiadomo, że głównie skupiamy się na karpiu, ale pamiętajmy, że Polska nie jest samowystarczalna, jeśli chodzi o na przykład karpie. Musimy ściągać karpia i inne ryby, bo konsumpcja jest tak ogromna. Warto ten temat też uwzględnić.

Kończąc moją wypowiedź, ale korzystając z tego, że jestem przy głosie, chciałbym zaapelować do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie problemu, którego nie udało się nam rozwiązać mimo stosowania różnych sposobów i wykorzystania tak naprawdę wszystkich sposobów, jakie mieliśmy. Komisja Europejska chce podjąć decyzję

o zakazie stosowania metody stiffeningu w obróbce łososia. Jest to branża przetwórcza. Mało kto wie, że przetwórstwo rybne w Polsce jest jednym z najlepiej rozwiniętych w Unii Europejskiej. Jeśli chodzi o łososia, to zdominowaliśmy rynek europejski. Dzisiaj Komisja Europejska chce arbitralnie zlikwidować metodę, na której bazują polscy przetwórcy, i de facto zlikwidować tę gałąź przetwarzania ryby w Polsce. Oczywiście będą na tym korzystać Francuzi, Niemcy, Duńczycy. To jest moja prośba, apel o to, żeby działać w tym aspekcie. Może zmiana polityczna pomogła w tym zakresie, tego nie wiem. Natomiast jest to moja prośba, aby nie odpuszczać tych spraw nie oczywiście związanych z rolnictwem, ale także rybołówstwem, bo jest to sektor często pomijany – mówię to jako były minister odpowiedzialny za tę gałąź polskiej gospodarski. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Temat rybołówstwa był wczoraj omawiany na posiedzeniu prezydium, ale uznaliśmy, że ta liczba tematów na pierwsze półrocze, a zwłaszcza kwestie ukraińskie, może być tak duża, że nie zdążymy tego precyzyjnie i dokładnie omówić. Jest propozycja, abyśmy ten temat podjęli we wrześniu.

Poseł Krzysztof Ciecióra (PiS):

Jeśli mógłbym jeszcze jedno zdanie, którego zapomniałem dopowiedzieć. Jeśli to nie padło, to chciałbym zaproponować, żeby z tych podkomisji, które proponujecie państwo jako prezydium, jedną stałą była podkomisja zajmująca się akcesją Ukrainy do Unii Europejskiej. Jeśli nie było takiego pomysłu, to ja taki w tym momencie zgłaszam. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Przyjmujemy tę propozycję. Natomiast uważam, że jest to tak istotna tematyka, że powinniśmy to omawiać na forum całej Komisji, a nie w węższym gronie. W zależności od tego, jak będą postępowały sprawy akcesyjne i co będzie robiło w tej kwestii ministerstwo, będziemy na bieżącą z nim w kontakcie. Jeśli będzie pojawiała się informacja, która będzie czyniła postęp w tej sprawie, to będziemy to omawiać na Komisji. Nie ma tutaj obawy, że prezydium nie będzie aktywne w kwestii ukraińskiej.

Pani poseł, proszę bardzo.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Mam dwie propozycje tematów. Jeden może być późniejszy – chciałabym się dowiedzieć, jaki jest stan wykorzystania dofinansowań do dobrostanu dla zwierząt w Polsce, może też tak w kontekście innych krajów Europy, ale jak wyglądają takie dopłaty. Pewnie można ten temat posiedzenia sformułować jakoś ładnie w formie tytułu.

Druga moja propozycja. Chciałabym zaproponować również taki temat informacji ministra rolnictwa, myślę, że jest on bardziej pilny albo istotny – jesteśmy w okresie, kiedy obserwujemy od kilku lat zachorowania na grypę ptaków. Chciałabym uzyskać informację na temat prewencji i działań na przestrzeni również tych ostatnich lat, które zmieniły się w stosunku do zapobiegania i przeciwdziałania rozszerzaniu się tej choroby ptactwa. Również w kontekście propozycji i tego, co się zmienia w innych krajach członkowskich Unii Europejskiej, w kontekście chociażby wakcynologii proponowanej w stadach zarodowych, tak jak słyszałam w innych krajach.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pani poseł, wydaje się, że pierwszy punkt będzie mógł być skonsumowany w propozycji pani poseł Gromadzkiej, która mówi o wsparciu i finansowaniu.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Dobrze.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Ten temat omówimy.

Natomiast myślę, że drugi punkt mieści się w zakresie działania jednej z podkomisji, którą będziemy powoływać. Jeśli będzie to działanie niewystarczające, to na bieżąco wprowadzimy taki punkt do porządku obrad.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Mogę jeszcze raz poprosić?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Drugi punkt, mówiący o grypie ptaków i chorobach zakaźnych, bo nie zawężałbym tego tylko do grypy ptaków, tylko o chorobach zakaźnych – myślę, że będzie przedmiotem obrad jednej z podkomisji, której powołanie zaproponowaliśmy. Zapraszamy panią poseł do składu tej podkomisji.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Zbliża się taki okres, gdy zawsze tych zachorowań jest więcej, to jest grudzień, styczeń, gdzieś do kwietnia, gdy pada sporo stad w Polsce i w całej Europie – we Francji, w Niemczech, na Węgrzech, więc myślę, że warto byłoby zastanowić się, czy na przestrzeni ostatnich lat są jakieś postępy i inne propozycje, które mogłyby spowodować jakąś lepszą prewencję, przeciwdziałania tej chorobie. W tej chwili poza bioasekuracją niespecjalnie mamy jakieś inne propozycje. Być może trzeba to przeanalizować, jakie są kierunki.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pani poseł, raczej proponuję, żebyśmy zrobili oddzielne posiedzenie w tej sprawie. Proponuję, żeby ten punkt brzmiał: „Zwalczanie chorób zakaźnych, aktualny stan…”

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Ale u ptactwa czy u wszystkich zwierząt?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

U wszystkich zwierząt.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Czyli włączymy również ASF, tak? Tak szeroko bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak jest.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Dobrze.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Wpisałem ten punkt. W którymś z wiosennych miesięcy go wprowadzimy.

Pan poseł Ardanowski chciał jeszcze uzupełnić.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Dziękuję.

Poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Panie przewodniczący, chcę uzupełnić swoją wypowiedź. Oczywiście dla nas podstawowym partnerem pracy Komisji jest Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jest to oczywiste i naturalne. Ale relacje z ministerstwem muszą funkcjonować na dwóch poziomach. Z jednej strony uzyskiwanie informacji, co postuluje wielu posłów. W tym gąszczu przepisów prawa, które się bardzo zmieniają, niewielu jest w stanie zorientować się, jak to ogarnąć, szczególnie wśród takich, którzy nie mają na co dzień do czynienia z rolnictwem. Jest to zapewne wiedza niezbędna do wypełniania mandatu posła, bo ludzie na spotkaniach o to również pytają. Ten system informacji z ministerstwa jest jak najbardziej potrzebny.

Chciałbym, żeby działało to również w drugą stronę, to padło w którejś z wypowiedzi. Owszem, zawsze na posiedzeniu obecny jest któryś z wiceministrów. Często wynika to z rozdzielnika w ministerstwie, wolnego czasu czy innych, losowych sytuacji. Nie mam do końca pewności – mówię to jako człowiek, który odpowiadał za resort rolnictwa przez ponad dwa lata – że wszystkie konkluzje z Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi rzeczywiście trafiają do ministerstwa w sposób logicznie sformułowany. Może byłoby wskazane, żeby po każdym posiedzeniu Komisji prezydium, które obdarzamy zaufaniem, formułowało zalecenia, wnioski czy też rekomendacje z tego głównego tematu, któremu było poświęcone posiedzenie Komisji. Głosów z sali pada zawsze bardzo dużo, często

jest to kakofonia. Wydaje mi się, że ważne jest formułowanie wniosków, które byłyby dla ministra podstawą do podejmowania różnych prac. Również byłyby dla nas pewnego rodzaju narzędziem, żeby po jakimś czasie zapytać ministerstwo, czy tym sprawom nadano jakikolwiek bieg.

Również to, o czym mówił pan minister Szrot, czyli sprawa pewnego wyprzedzenia problemów, które będą się pojawiały, czyli harmonogram musi być w ten sposób zbudowany.

Chciałbym wrócić do tematu zwiększenia samowystarczalności białkowej w Polsce. Od wielu lat jest to temat nierealizowany. Pomimo tego, że były przygotowane ustawy, rozwiązania, to niestety kolejne rządy ulegały – mówię to z przykrością, bo to odbywało się wbrew mojej woli – wpływom silnego lobbingu importerów śruty sojowej. To, co byłoby dla polskiego rolnictwa wielką szansą, czyli rozwój upraw roślin bobowatych, w tym również soi, o której mówi Norbert, a potencjał jest duży – to mogłoby być istotnym źródłem wzmocnienia dochodów rolniczych w Polsce i budowania pewnej niezależności białkowej do produkcji pasz. Niestety interesy wielkich międzynarodowych firm, które zajmują się importem, do tej pory wygrywały. Może trzeba skończyć ten chocholi taniec.

Jeżeli nie mielibyśmy stracić kolejnego roku, a przecież w rolnictwie cykle wegetacji są oczywiste i łatwe do określenia, to sprawą rozwoju produkcji białka roślinnego w Polsce powinniśmy zająć się jeszcze przed przedsiewami wiosennymi, najlepiej to by było zaraz na początku roku. Absolutnie nie chcę burzyć planu i pan przewodniczący zna moje koncyliacyjne podejście, ale jeżeli ma być wysłany sygnał również nowego rządu – na co bardzo liczę – że będzie w Polsce uregulowana sprawa zwiększenia upraw roślin bobowatych, ze wszech miar korzystnych ze względów płodozmianowych, wymogów unijnych, jakości gleby, ale również zwiększenia jakości białka do wytwarzania pasz, to taki sygnał z powodu konieczności przygotowania materiału siewnego, pewnych decyzji rolników, które zapadają zimą, a wiosną można je realizować… to ewentualnym powołaniem podkomisji czy też przedyskutowaniem tematu powinniśmy zająć się zaraz na początku roku. Powinniśmy uzyskać również deklarację ze strony nowego ministra, że jest to temat, który nie będzie odkładany, tylko będzie procedowany w tej kadencji, daj Panie Boże, w 2024 r. i zakończy się ustawą, która te sprawy będzie regulowała. Żeby rolnicy mieli przekonanie, że warto już wiosną wysiewać rośliny bobowate, bo nie będzie problemu z ich zbytem, one będą przydatne i będzie to ważny kierunek rozwoju polskiego rolnictwa. Jeżeli taka podkomisja by powstała, to deklaruję bardzo aktywną pracę w tej podkomisji.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Myślę, że w sprawie powołania podkomisji decyzja będzie podjęta dość szybko. Ufam, że pan marszałek wyrazi na to zgodę. Myślę, że ta podkomisja po jej powołaniu może się natychmiast zebrać i zająć się tą tematyką. Albo bezpośrednio sama, albo za pośrednictwem nas jako prezydium przekażemy te informacje do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przypominam, że jest w styczniu punkt „Informacja o zamierzeniach resortu X kadencji Sejmu" – to też będzie miejsce i moment do tego, żeby zgłaszać sugestie i wypowiedzieć się w obszarze działania, o którym mówimy, czyli niezależności białkowej. Panie pośle, ten temat nie będzie odkładany.

Proszę, jeszcze raz pan poseł.

Poseł Sławomir Zawiślak (PiS):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, jedno zdanie w kontekście mojej prośby odnośnie do wpisania punktu dotyczącego informacji na temat stanu realizacji, zagrożeń Zielonego Ładu we wspólnej polityce rolnej. Dziękując panu posłowi Ardanowskiemu za wsparcie, chciałem zapytać – to będzie oddzielny punkt w czerwcu, a nie będzie to informacja doklejona do „Informacji na temat stanu realizacji krajowego planu strategicznego dla wspólnej polityki rolnej", to będzie dodatkowy punkt, tak?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Możemy oczywiście zrobić jako dodatkowy punkt, ale krajowy plan strategiczny jest niejako reakcją na Europejski Zielony Ład. Ale możemy to zrobić jako oddzielny punkt.

Poseł Sławomir Zawiślak (PiS):

To bardzo bym prosił, bo ten temat jest bardzo istotny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Znaczy nie tyle oddzielny punkt, co powiązany – aby oba odbyły się tego samego dnia.

Poseł Sławomir Zawiślak (PiS):

Znaczy prosiłbym pana przewodniczącego jako oddzielny punkt na tej samej Komisji.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

No tak.

Nie widzę więcej chętnych. A nie, przepraszam, nie widziałem. Proszę bardzo, pan poseł Mulawa.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Będziemy wiele razy mówili o akcesji Ukrainy, więc chciałbym zaapelować do członków Komisji, żebyśmy się nie limitowali, żebyśmy mogli wydać jakąś rekomendację. Jako członkowie tej Komisji żebyśmy jasno mogli powiedzieć, że akcesja Ukrainy jest wbrew interesowi Polski, i wydać rekomendację, jeżeli…

Poseł Piotr Borys (KO):

Dlaczego pan tak już teraz mówi?

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Ale ja nie chcę polemizować. Poprosiłbym o uszanowanie.

Żebyśmy nie limitowali się w tym. Żebyśmy nie rozmawiali w takim kontekście, że to już się zadziało, tylko żebyśmy mogli wydać rekomendację co do zawetowania takiego pomysłu. Nie widziałem takiego pomysłu zarówno z koalicji rządzącej Prawa i Sprawiedliwości, jak i obecnie. Proszę, żebyśmy się nie limitowali tylko i wyłącznie do tego, że jest to już wszystko pozamiatane. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jeżeli Komisja w toku dyskusji dojdzie do takiego stanowiska, to taki wniosek poddamy pod głosowanie. W tej chwili nie można sugerować przyjęcia takiego wniosku.

Poseł Krzysztof Mulawa (Konfederacja):

Wynika to z tego, że słyszę, że akcesja jest przesądzona.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie, nikt z nas nie wypowiedział takiego zdania. Analizujemy sytuację geopolityczną i należy przewidywać pewne ruchy. Dlatego dyskusja na temat członkostwa Ukrainy będzie przez nas podejmowana. Mówię to tylko i wyłącznie w tym sensie.

Jeszcze pan poseł Kaczmarczyk.

Poseł Norbert Jakub Kaczmarczyk (PiS):

Panie ministrze, mam jeden wniosek. Przy tych dyskusjach dotyczących Ukrainy warto byłoby również poza właściwym Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi poprosić o wsparcie w zakresach tej legislacji, ale też działań na Komisji, przy tych rozmowach międzynarodowych panią minister Katarzynę Kotulę, bo w jej kompetencjach jako ministra równości jest podejmowanie i wspieranie, koordynowanie zadań związanych z przeciwdziałaniem naruszeniom równości. W kontekście tego, że rolnik europejski, polski rolnik nie może produkować z nasion genetycznie modyfikowanych, nie może używać środków ochrony roślin takich, jakie są używane na Ukrainie, to pani minister mogłaby służyć wsparciem w kontekście również tej równości – równości konkurencji. Widzimy, że w tym momencie sytuacja jest taka, że ukraińskie produkty wjeżdżają do Polski, a są one produkowane w inny sposób – w nich jest takie turbodoładowanie i lepsze możliwości, które zabijają europejskie rolnictwo. Ze względu na ten brak równości i wykluczenia byłoby wskazane, żeby pani minister była również zapraszana na tego typu posiedzenia Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jeżeli stwierdzimy, czego nie jestem w stanie teraz powiedzieć, że w zakresie działania pani minister, jej zadań, resortu leży też taka równość, to na pewno zaprosimy panią minister. Bardzo dziękuję za tę inicjatywę.

Pan minister, proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję bardzo za te głosy, które padły tutaj w kontekście współpracy między Komisją a ministerstwem. Mam nadzieję, że tak będzie i nie będzie takich sytuacji jak ten parlamentarny zespół, któremu przewodniczyłem – nie mógł się on doprosić, żeby pan minister albo ktoś inny z ministerstwa pojawił się na tych posiedzeniach. Zawsze powinniśmy szanować się jako posłowie, niezależnie, czy jesteśmy posłami opcji rządzącej, czy opozycji. Każdego z nas wybrała duża grupa wyborców. Każdy z nas odpowiada na różne pytania. Taka współpraca jest potrzebna. Będziemy z prezydium w stałym kontakcie, jeżeli będą tematy, które powinniśmy omówić. Dziękuję panu ministrowi Ardanowskiemu i panu ministrowi Cieciórze za te głosy. Mam nadzieję, że będą one realizowane i zostaną nie tylko na poziomie zapewnień, ale będziemy z nimi działać. Chodzi nam wszystkim o rozwój polskiego rolnictwa i rozwiązywanie problemów tego rolnictwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Najwyższa Izba Kontroli prosi o głos.

Pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli Marek Adamiak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w planie pracy na marzec przewidziana jest „Ocena działalności spółek strategicznych nadzorowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa", a Najwyższa Izba Kontroli robi planową kontrolę właśnie odnośnie do większościowego udziału Skarbu Państwa, w tym udziału KOWR, w spółkach strategicznych – i to będzie kontrola, która rozpocznie się w kwietniu, a zakończy się w czerwcu. W związku z tym prosiłbym o rozważenie, żebyśmy ten punkt przenieśli na lipiec i wtedy połączylibyśmy to z naszą informacją.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pan przewodniczący Borys, proszę.

Poseł Piotr Borys (KO):

Chyba że rozpoczniemy dyskusję w marcu, bo jest to niezwykle obszerny temat, a w drugim półroczu, kiedy raport będzie gotowy, to podejmiemy się tych wniosków i pracy nad raportem. Bardzo trudno tak sekwencyjnie pracować, jeśli to jest taki logiczny ciąg. Sugerowałbym zostawić, a w drugim półroczu porównać to i przyjąć raporty, podyskutować nad raportami NIK.

Pełniący obowiązki dyrektor departamentu NIK Marek Adamiak:

Dobrze, bardzo dobrze.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jest taki punkt, który przedstawiliśmy, taka propozycja, żebyśmy się tym zajęli. Natomiast jeśli pojawi się raport, to wprowadzimy go pod obrady Komisji. Natomiast dzisiaj nie możemy wprowadzić sztywnego terminu, bo nie wiadomo tak naprawdę, kiedy on się pojawi. Ale jak się pojawi, to myślę, że nie będzie przeszkód, żebyśmy omówili go na Komisji.

Ponieważ nie widzę żadnych innych propozycji, to chciałem państwu bardzo podziękować za bardzo dobrą i taką koncyliacyjną pracę. Tak bym sobie wyobrażał dalszą pracę tej Komisji w tematach, które budzą kontrowersje, które będą przedmiotem naszych prac, a takowe kontrowersje będą się pewnie pojawiały.

Wobec tego, że nie widzę sprzeciwu i żadna z tych dodatkowych propozycji, które przedstawiliśmy, nie wzbudzała negatywnych emocji, to proponuję, żebyśmy przyjęli przez aklamację plan pracy na pierwsze półrocze 2024 r. Widzę, że tak jest.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam dyskusję. Protokół będzie wyłożony do wglądu…

Poseł Piotr Borys (KO):

Tylko informacja, że między świętami a Nowym Rokiem odbędzie się Komisja w sprawie budżetu.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak. Komisja w sprawie budżetu będzie 29 grudnia o 14:00.

Zamykam posiedzenie Komisji.